

ТИПЫ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЭТАЛОННЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Постановка проблемы. Распад прежней социальной системы привел к деструкции многих общественных институтов и социальных регуляторов. На первый план выдвинулись уже не социально-нормативные регуляторы поведения личности, а ее собственно психологические особенности. В силу этого обострилась потребность и усилилась возможность раскрытия данных особенностей как реальных средств решения самих социальных проблем. Это является частным случаем общей закономерности интенсификации психологических исследований в периоды кризисного и посткризисного развития общества. В настоящее время перед психологами теоретиками и практиками остро стоит вопрос об адаптации и применении данных, накопленных в рамках организационной психологии, с учетом нашей российской ментальности и периодом посткризисного развития общества. Как указывает ряд исследований, закономерности, установленные в теориях организационной психологии частично, а иногда полностью отсутствуют или инверсируют. Предпринимаемые попытки адаптации разработанных теорий, как правило, происходили, указывает А.В. Карпов, по одной из двух схем: эталонные закономерности принимались во внимание исследователями с множеством поправок, а это влекло за собой их деструкции как компонентов теории; в многообразии практических феноменов отдавались предпочтения тем, которые удовлетворяли бы тем или иным закономерностям, не учитывая все характеристики реальной конкретной ситуации. Такое «искусственное привязывание» закономерностей и разрабатываемые на их основе рекомендации оказывались непродуктивными или даже наносили реальный вред.

Проблема адаптации научных концепций и описанных в них закономерностей является многофакторной, многоаспектной. Низкий уровень эффективности или ее отсутствие в применении нормативно-описанных закономерностей организационной психологии при изучении и оценке профессиональной деятельности субъекта в российских организациях – это особенности «русского менталитета» и социально-экономической ситуации в российском обществе. Анализ современных исследований трансформаций и деформаций эталонных закономерностей в организационной психологии, проводимых представителями ярославской психологической школы под руководством А.В.Карпова [1], указывает на три основных факта.

Во-первых, деформации и трансформации эталонных закономерностей проявляются на базовых теоретических и наиболее общих закономерностях («закономерность «эффективности стилей руководства», «зависимость Гизелли» и др.).

Во-вторых, трансформации эталонных закономерностей носят устойчивый, стабильный характер (взаимосвязь между развитием способности к принятию управленческого решения и эффективностью управленческой деятельностью, взаимосвязь между элиминативной тенденцией и эффективностью управленческой деятельности и др.).

В-третьих, все трансформации эталонных закономерностей носят инверсионный характер по отношению к нормативным закономерностям (двухфакторная мотивационная теория Ф.Херцберга [2] и др.).

Поскольку трансформации и деформации эталонных закономерностей организационной психологии, характеризуются всепредставленностью и постоянством, то исследователь повсеместно взаимодействует с их «измененной формой», которая становится составной частью эмпирического базиса организационной психологии определенного периода. Таким образом, напрашивается вывод о том, что каждая конкретная «измененная форма» эталонной закономерности, постоянно устойчиво повторяющаяся поддается типологизации. Наличие широкой представленности трансформаций и деформаций эталонных закономерностей указывает на их базисно-эмпирический характер в рамках организационной психологии. Однако анализ научно-практической литературы позволил констатировать факт отсутствия классификаций трансформаций нормативных закономерностей в организационной психологии по определенному критерию-различителю. В работе А.В.Карпова мы встретили единственную типологизацию изменений эталонных закономерностей. Автор предлагает выделять следующие их типы: сохранение, усиление, полная редукция (непредставленность), искажение (деформация), инверсия, возникновение новых (незафиксированных на материале «нормальной» социально-экономической и относительно стабильной экономической среды закономерностей и феноменов). Рассматривая данные типы трансформаций как базовые и, опираясь на полученные эмпирические данные нашего исследования, нами были выделены и описаны следующие типы трансформаций нормативных закономерностей (см. табл. 1).

Таблица 1.

Типы трансформационных изменений нормативных закономерностей в организационной психологии

<i>Тип трансформации</i>	<i>Особенности</i>
--------------------------	--------------------

<i>и их виды</i>	
<i>Сохранение:</i>	<p><i>Сохранение в полной целости, отсутствие изменений, искажений</i></p> <p>Представленность закономерности в том виде, в каком она была изначально установлена</p>
- структурное сохранение	<p><i>Сохранение когнитивного согласия</i></p> <p>Закономерность проявляется в когнитивном согласовании с поведением всех других индивидов во всех других контекстах</p>
- аффективное сохранение	<p><i>Сохранение и демонстрация эмоционального фона поведения</i></p> <p>Закономерность проявляется в демонстрации эмоционального фона всех конкретных деталей поведения</p>
- экономическое сохранение	<p><i>Сохранение в полной целости, отсутствие искажений механизмов поведения, отвечающих за производство и материальные распределения</i></p> <p>Закономерность проявляется во всей совокупности поведения как механизма, ориентированного на производство и распределение материальных объектов</p>
- хронологическое и пространственное сохранение	<p><i>Схематическое упорядочивание соответственно времени и месту</i></p> <p>Закономерность проявляется в паттернах поведения соответственно времени и месту</p>
- социологическое сохранение	<p><i>Сохранение ориентации на интеграцию и дезинтеграцию</i></p> <p>Закономерность проявляется в поведении индивидов ориентированным на интеграцию и дезинтеграцию более широкой единицы (группы)</p>
- сохранение в динамическом равновесии	<p><i>Сохранение факторов при динамическом равновесии и тождественность или аналогичность их факторам в условиях нарушения равновесия</i></p> <p>Закономерность проявления факторов,</p>

	действующих в состоянии динамического равновесия, и их тождественность или аналогичность тем, которые в условиях нарушения равновесия являются факторами культурного равновесия
<i>Усиление (гипертрофия)</i>	<i>Повышение силы (степени) своего проявления</i> Сохранение закономерности при изменении (увеличении) количественного показателя проявления
<i>Редукция (непредставленность)</i>	<i>Отсутствие проявлений, не обнаруживается, не раскрывается на всей совокупности феномен, закономерность.</i> Закономерность проявляться лишь на самом эффективном, главном феномене в ряду аналогичных с ним
<i>Деформация</i>	<i>Изменение формы проявления под воздействием внешних факторов</i> Сохранение закономерности в качественном ее проявлении (общая направленность) при изменении количественного (меры выраженности) показателя
<i>Инверсия (асимметричность)</i>	<i>Изменение формы проявления на крайне противоположную</i> Представленность закономерностей не в прямой, а в перевернутой «с точностью до наоборот» закономерностью
<i>Дифференциация:</i>	<i>Различение по динамическим элементам</i> При устранении сдерживающих факторов, когда дифференциация или распад закономерности прогрессивно возрастает. Это приводит к исчезновению закономерности или к ее новому равновесию
- симметричная дифференциация	<i>Различение по направленности поведенческих паттернов индивидов нескольких групп</i> Закономерность проявляется в одинаковых поведенческих паттернах, дифференцирующихся по направленности этих паттернов

<p>- комплементарная дифференциация</p>	<p><i>Фундаментальное различие по устремлению и поведению при сравнении групп</i></p> <p>Закономерность проявляется в тех случаях, в которых поведение и устремления двух групп различны</p>
---	--

Выводы. Актуальность данной проблемы не вызывает сомнений. Ее решение позволит выделить и описать совокупность трансформационных закономерностей, позволяющих применять накопленные научные данные в организационной психологии, в конкретной ситуации, в российском социуме. Это также способствует разработке валидного базиса теории организационной психологии с учетом российской ментальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпов А.В. Психология менеджмента. – М., Гардарики, 1999. – 584 с.
2. Metcalf H.C. and Urwick L., eds., Dynamic Administration. New York: Harper & Row, 1941. p. 86

АНОТАЦІЯ

Філатова О.В. Типи трансформаційних змін еталонних закономірностей в організаційній психології. Стаття присвячена сучасним проблемам вітчизняної організаційної психології. Зокрема особливостям трансформаційних змін еталонних закономірностей управління; можливості використання розроблених американськими, європейськими та японськими колегами класичних теорій менеджменту у нас в Росії. Специфічним особливостям їх трансформацій при спробах адаптувати до нашої російської ментальності і соціально-економічних умов.

Ключові слова. Психологія, трансформації, особливості, типи.

АННОТАЦИЯ

Филатова О.В. Типы трансформационных изменений эталонных закономерностей в организационной психологии. Статья посвящена современным проблемам отечественной организационной психологии. В частности особенностям трансформационных изменений эталонных закономерностей управления; возможности использования разработанных американскими, европейскими и японскими коллегами классических теорий менеджмента у нас в России. Специфическим особенностям их трансформаций при попытках адаптировать к нашей российской ментальности и социально-экономическим условиям.

Ключевые слова. Психология, трансформации, особенности, типы.

SUMMARY

Filatova O.V. Types of transformation changes of the reference patterns in organizational psychology. The article deals with contemporary problems of national organizational psychology. In the particular characteristics of transformational changes of standard patterns of management; the possibility of using the developed American, European and Japanese counterparts of the classical theories of management we have in Russia. The specific characteristics of their transformations in trying to adapt to our Russian mentality and the socio-economic conditions.

Key words. *Psychology, transformation, features, types.*