

## ПОСТРОЕНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ УЧЕНИКОВ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Уршула Тылюсь

*Естественного-гуманитарный университет, Институт педагогики (г. Седльце, Польша)*

**Аннотация:**

Публикация содержит размышления о проблемах образования относительно определения смысла и формирования личности. Вопрос, который касается формирования личности, не должен ограничиваться лишь попытками понять научные интерпретации. Это также важная научная отрасль, которую следует использовать в контексте запланированных и прагматических педагогических ситуаций. В этом отношении особая роль отводится школе, поскольку она, как социальная среда, имеющая разработанные образовательные планы, способствует созданию своеобразия среди своих учеников. В контексте разработки идей о возможностях построения личности необходимо указать тот факт, что поиски смысла жизни и создание собственной идентичности являются важной идеей гуманистического измерения в жизни каждого человека. Таким образом, ознакомление учащихся с целью их понимания экзистенциальной идентичности в условиях школы предполагает в качестве значимого образовательного пространства оснащение человека необходимыми средствами для определения личного смысла жизни и соответствующего самосовершенствования.

**Анотація:**

**Тылюсь Урсула. Побудова ідентифікації учнів сучасної школи.**  
Публікація містить роздуми з проблем освіти стосовно визначення сенсу та формування особистості. Питання, яке стосується формування особистості, не повинне обмежуватися лише спробами зрозуміти наукові інтерпретації. Це є також важливою науковою галуззю, яку варто використовувати в контексті запланованих та прагматичних педагогічних ситуацій. У цьому відношенні важлива роль відводиться школі, оскільки вона, як соціальне середовище, що має розроблені освітні плани, сприяє створенню своєрідності серед своїх учнів. В контексті розробки ідей щодо можливостей побудови особистості необхідно вказати той факт, що пошуки сенсу життя та винайдення власної ідентичності є важливою ідеєю гуманістичного виміру у житті кожної людини. Таким чином, ознайомлення учнів з метою їхнього розуміння екзистенціальної ідентичності в умовах школи вбачає у якості значущого освітнього простору оснащення особи необхідним знаряддям для визначення особистого сенсу життя та відповідного самовдосконалення.

**Resume:**

**Tylyus Urszula. The construction of modern schools identity of students.**  
The following text consists of deliberations on education in the aspect of discovering sense and building identity. The issue referred to building identity should not only limit itself to fathom out scientific interpretations. It is also an important science branch, worthy to be used in the context of planned and pragmatic educational situations. An important role in this respect is given to a school because as the social environment with intentional educational plans it contributes to create identity among its students. In context of creating ideas over possibilities to build up personality an important is to point to the fact, that searching for the sense of life and discovering own identity is an important idea of a humanistic dimension in every man's life. That way, introducing the students in order they would understand existential identity within school conditions reveals as a significant area of education to equip an individual in essential tools in order to find out an individual sense of life and proper self-completion.

**Ключевые слова:**

идентификация; смысл жизни; школа; ученик.

**Ключові слова:**

ідентифікація; сенс життя; школа; учень.

**Key words:**

identity; sense of life, school; a student.

В процессе создания идентификации большое значение имеет совокупность условий, в которых функционирует индивид. Совокупность условий – это различные ситуации обыденной жизни, характерные для определенных социальных групп и структур, из которых исходящие силы, значение и смыслы с большим или меньшим сознанием пронизывают наши внутренности, создавая необычную и неповторимую конструкцию нашей жизни. Контекст существующих социальных, культурных и политических паттернов обуславливает не только пространство для индивида, который имеет возможность сравнивать и делать происходящие из этого перманентные оценки, но и условия, которые способствуют нахождению смысла жизни и наполнению своей действительности. В связи с размышлениями о формировании идентификации учеников современной школы, существенно обратить внимание на факт создания условий воспитания для поиска собственной неповторимой идентификации. Цель данной статьи – указать, что поиск смысла жизни и обретение собственной идентификации – это

важная идея гуманистического измерения жизни каждого человека. Поэтому введение учеников в понимание и формирование идентификации в школьных условиях является ценным пространством воспитания, которое способствует обретению индивидом индивидуального смысла жизни и ответственной самореализации.

**Об идентификации в теоретических разработках**

Восприятие себя самого не происходит в перцепционном вакууме, наоборот, оно связано с наблюдением за другими людьми, событиями и фактами в разнообразных социальных условиях. Человек, как разумное существо, осознающее свои поступки, входит в расположение собственного Я, совершает оценки, сопоставляет представление о себе самом с представлениями о себе других людей, которые он приписывает встречным людям [19, с. 599]. Из этого следует, что создать портрет собственного Я или идентифицировать себя самого не возможно, если нет плоскости сопоставления. Тематическое расширение заявленной проблематики можно найти в трудах Александры Поранкевич-Жуковской, которая,

анализируя взгляды Джеймса Марка Болдуина, констатирует, что, согласно этому автору, личность состоит из двух частей: привычной личности и аккомодационной личности. Привычная личность создает связанное единство, возникшее в результате прежних интеракций. Аккомодационная же личность переменчива и приспосабливается к разнообразным ситуациям и условиям, вытекающим из социальной среды [18, с. 63–64]. Это равнозначно утверждению, что идентификация индивида формируется в определенных условиях групповой идентификации под влиянием идентификации субъекта. Она формируется также в течение всей жизни в организованных определенным образом и изменяющихся социальных условиях, под влиянием сигналов и стимулов извне, которые доходят до индивида и имеют для него автотелическую ценность.

Понятие идентификации встречается в различных научных дисциплинах. Оно привлекает внимание философов, психологов, социологов, педагогов и других представителей наук, которые, ссылаясь на суть и смысл формирования идентификации человека, указывают на процессуальность этого явления. Самыми ранними создателями мысли о формировании идентификации являются Дж. Дьюи, Джордж Мид, Х. Эриксон. В действительности Эрик Г. Эриксон, как и его предшественники, не дает однозначного определения понятию идентификации, однако заключенное в нем множество интерпретаций придает понятию форму структуральной сложности, выделенной на двух уровнях: гипотетически-оценочном, который относится к многомерному личному суждению, и к уровню опыта как личностного единства в социальной непрерывности.

Разнородность подходов приводит к мысли, что существует много концепций идентификации, однако совместным отнесением является ее суть и смысл, а особенно, видение образа своего Я и потребность обретения смысла жизни. Задавая себе элементарные вопросы: кто я? какая моя цель? что я могу сделать для её достижения и получения удовлетворения? – мы верифицируем очень важный аспект смысла существования и возможности нашей деятельности. Следовательно, смысл жизни представляется как приоритетный компонент человеческой жизни, направляющий выбор и поступки, дающий возможность кристаллизации и акцептации ценностей, которые становятся конструкцией жизни каждого человека. Интерпретируя смысл жизни в пространстве самореализации, следует рассматривать его в качестве

предрасположенности, вписанной в природу человека, дающей возможности поиска, обретения и наполнения индивидуального смысла существования. Обретение смысла и следование в направлении разумного его осуществления способствует построению идентификации в сознательной жизненной перспективе.

Французский экзистенциалист Жан Поль Сартр утверждал, что человеческое бытие становится, возникает из небытия, чтобы путем проектирования себя самого в мыслях и реализации проекта в действии становиться, быть кем-то конкретным, выходить за пределы небытия, из которого вышел, которого не понимаешь [14, с. 102]. Это дает основания для раздумий над затиранием самостереотипа и пассивности перед лицом неудовлетворенности и прерывания жизненной беспомощности. В этом контексте Сартр дает также основания для размышления о сознательном и плановом действии в пользу поиска смысла жизни, самоутверждения и конструирования сознательной идентификации. Следовательно, идентификацию, как отмечает Зигмунт Бауман, необходимо выработать, а не только открыть, но необходимо понять как предмет наших усилий, «цель», к которой следует стремиться, а потом за это бороться и хранить [4, с. 18].

Концепцию формирования своеобразной и неповторимой идентификации можно отыскать в серии антропологических исследований Кароля Войтылы. Автор в аспекте антропологических решений концентрирует внимание на личности как существе, имеющем сознание, а также на поступке, являющимся неотъемлемым элементом человека и следствием его познания, понимания и самостановления [24]. В контексте предпринятых автором размышлений заметна неразрывная связь между сознанием человека и причинностью его деятельности, ведь поступок совершается сознательно и до глубины проникнут человеческим сознанием. Итак, сознание может быть более или менее зрелым и развитым. Однако в каждом случае оно характеризуется идентификацией [13].

Размышления о воспитании в аспекте открытия собственного смысла и сознательного построения идентификации не должны быть случайными или предназначенными только для изучения научных интерпретаций. Это также очень важная область науки, достойная применения в плановых и прагматических воспитательных ситуациях, так как поиск смысла жизни и обретение собственной идентификации – это важная идея в перспективе гуманистического измерения жизни каждого человека. Воспитание способности поиска и разумного испытания смысла, по мнению

М. Дудзиковой и М. Черепаняк-Вальчак, приобретает особую ценность прежде всего потому, что оно является чем-то до глубины личным, собственным и индивидуальным. Оно является процессом открытия ценностей и их реализации [12, с.10].

Важным аспектом является конструирование идентификации, то есть создание соответствующих условий, что означает (и на это обращает внимание Мануэль Кастеллс [10, с. 23]): как? из чего? кем? и зачем? она должна конструироваться.

Ответ на вышеприведенные вопросы можно найти в рассуждениях Мирослава Шиманского, который замечает, что идентификация может конструироваться в самых различных условиях и различным образом, то есть сознательно или случайно, рационально или бездумно, планомерно или хаотически, последовательно и прямолинейно либо переменным и запутанно. Здесь многое зависит не только от мудрости и силы воли самого индивида, но также и от лиц и учреждений, поддерживающих его в развитии, оказывающих на него разнообразное влияние, инспирируя к определенным действиям, побуждая либо тормозя аспирации и стремления. В этом плане большую роль, как утверждает тот же автор, играет школа, поскольку она как социальная среда, характеризующаяся интенциональными воспитательными намерениями, с большим или меньшим сознанием способствует формированию идентификации своих учеников [20].

Исходя из вышеприведенных размышлений, важно применять специфические подходы к процессу образования. Они должны быть нацелены не только на срочное выполнение учебных программ, которые развивают интеллектуальную сферу ученика, но и на более сильное, чем прежде, сосредоточение на процессе воспитания путем эмансипации и субъектности, способствующих созданию самого себя и своему самосовершенствованию. Школа как воспитательная среда может организовать условия для самопознания, самосовершенствования в различных измерениях жизни индивида, а также пересечения своих возможностей с целью сознательного и вдумчивого поиска смысла жизни. Однако, как констатирует Збигнев Бокшаньский, поиски «самоопределения» имеют смысл тогда, когда мы знаем (хотя бы косвенно), чего мы ищем [6]. Следовательно, непременным элементом процесса образования является подлинное воплощение идеи субъектности и эмансипации в качестве условий, дающих возможность для самореализации в измерении своей индивидуальности и поисков смысла, а также значений, важных для нашей жизни,

предотвращающих конструирование констатации на основе собственного жизненного опыта в стиле «Я – кто-то иной, чем я хочу быть» [9, с. 124]. Профилактика таких самооценок – это, прежде всего, самосознание в сфере оценки реальных возможностей, а значит – самопознания, распознавания шансов достижения цели и конструктивной разработки стратегий действий. Самопознание и самосознание – это умственные действия, которые, развиваясь и совершенствуясь с самого раннего возраста, формируют рефлексивный жизненный контекст. Самосознание и самопознание играют огромную роль в рефлексии над созданием образа «лучшего Я», направленного на совершенствование своей жизни, путем неоднократной активизации процесса самосовершенствования.

Как отмечает Богдан Сливерский, существуют противоположные ориентации относительно целей школьного образования, так как одни считают, что образование должно стремиться к акцептации мира и соблюдению управляющих им правил, принуждений и ограничений. Другая часть общества предпочитает образовательный процесс, в котором существенное место занимает формирование критического мышления, воспитания в духе независимости [22, с. 68–69]. Несмотря на разногласия в существующих ориентациях, приоритетным смыслом современного образования является бытие, развитие и самостановление. Следовательно, школа должна давать шанс своим ученикам на всестороннее развитие, подготавливая их к социальной адаптации и изменениям. По мнению Джерома С. Брунера, «образование следует воспринимать как поддержку детей и молодежи в обучении употреблению орудий выработки значений и конструирования действительности с целью лучшего приспособления к миру, в котором они живут, а также к началу эффективного процесса его модификации, согласно собственным требованиям (...). Мы должны осознать индивидуальные дифференциации врожденных способностей, одновременно вооружая всех инструментами, доступными для данной культуры [7, с. 60].

В контекст создания шансов для развития вписываются избранные вопросы эмансипационной педагогики, как сознательной школьной деятельности, направленной на освобождение от ограничений и пользование правами, подобающими каждому ученику. Это также осознание потребностей и последствий рационального поведения воспитанника, поддержанного принятием ответственности. Контексты вопросов эмансипационной педагогики могут иметь применение в школьной

среде благодаря организации соответствующих условий, направленных на то, чтобы дать воспитаннику шанс переживания индивидуальности в диапазоне обретения собственной идентификации, создания себя в качестве автора и причины многих событий, происходящих из его предпочтений [11]. По сути, речь идет о развертывании такого потенциала субъекта образования, который бы способствовал совершенствованию в себе самоуправляемости, поддержанной самоконтролем, самосознанием и ответственностью. Итак, рекомендуется формировать в воспитанниках понимание идентификации как важного аспекта их собственной жизни. Понимание идентификации – это не только обретение смысла жизни, но и сознание организации собственной деятельности, согласованной с выбранным направлением предпочтений. Этому способствуют обыденные ситуации и сферы жизненных знаний. Они могут облегчить практическое отношение к личным событиям, одновременно поддерживая приучение учеников к процессу самовоспитательной активизации.

Пространство житейских знаний также важно, как и пространство официальных знаний, обозначенных программными рамками. Вместе с тем, как замечает Зигмунт Бауман, школьное образование часто не дает воспитанникам ответы на элементарные жизненно важные вопросы (Что делать? Как поступать?). По его мнению, современное школьное образование является недостаточным и теряет сознательный контроль над подготовкой молодых людей к жизни. Следует признать, что субъекты процесса образования самостоятельно получают несравнимо более важные для дальнейшей жизни навыки, чем на основе выборочных материалов, взятых из готовых учебных программ [3, с. 150–154]. Продолжением и дополнением к приведенным высказываниям, можно считать взгляд на эту проблему Марьяна Снежинского, который утверждает, что «одних лишь знаний, даже самых совершенных, объединенных с навыками, уже не достаточно в современном мире. Человек, живущий в мире непрерывной переоценки ценностей (...), должен иметь ясную и выразительную перспективу – к чему он должен стремиться, на каких ценностях основать свою жизнь, как ему жить в качестве свободного, разумного и ответственного существа» [23, с. 5].

#### **Подготовка учеников к формированию жизненной идентификации в школьных условиях**

Необычайно полезными в процессе подготовки учеников к формированию жизненной идентификации являются такие инструменты, как совокупность необходимых

условий, оказывающих влияние на создание специфической атмосферы образования, основами которого являются пространства, являющиеся источником воспитания, ведущего к поискам и обретению индивидуального смысла жизни, к формированию высокого уровня сознания. Достойное и необходимое дело – сделать школьное образование местом, дающим ученикам возможность найти себя в пространстве социума. Поэтому так важно организовывать образовательные ситуации, которые позволили бы ученикам ощутить состояние актуальности жизни и дали бы основания для собственного размышления о современности и будущем. Однако этой цели нелегко достичь. Ведь следует помнить, что предмет формирует свое сознание как минимум в трехсторонних взаимоотношениях: с социальным миром, материальным миром и в отношениях человека с самим собой [16, с. 37–38].

В таком понимании сознание – это, прежде всего, способность накопления жизненного опыта в сочетании с рефлексией, анализом и предвидением последствий, умением выработки стратегии деятельности, а затем внедрения ее через креативность и преодоление трудных ситуаций. Таким образом, речь идет о приобретении умения управления собственным настоящим и будущим с помощью самокреации и самоуправления. Такая стратегия может быть аранжирована благодаря модельно-суггестивному воспитательному основанию, организованному также в условиях работы школы. В совокупности размышлений важно укреплять всевозможные праксеологические действия в школьных условиях с тем, чтобы совершенствовать жизненное сознание и построение идентификации учеников. По нашему мнению, к важным сферам поддержки процесса построения индивидуального взгляда на свою жизнь, которые могут быть применены в школьных программах, принадлежат:

**Воспитание самопознания и самосознания.** Это основной и одновременно исходный этап для познания мира и своей локализации в нем. Кроме того, это и анализ собственной предрасположенности, определяющей возможности, что способствует распознаванию сильных и слабых сторон деятельности и, тем самым, дает шанс для совершенствования развития потенциала в индивидуальной и социальной сферах. Самопознание относительно определения идентификации личности способствует рефлексии и анализу концепции познания образа себя в перспективе «анализа себя» и доведению на его основе до проектирования изменений и их осуществления. Анализ научной литературы дает возможность определить и признать методы

самопознання як способу, целью которого является освобождение и активизирование такого рода энергии, которая сделала бы человека рефлексивнее в отношении собственного опыта и одновременно была бы основанием для совершения определенных действий в пользу самостоятельного управления собственным развитием.

На этот важный аспект обращает внимание в своих размышлениях М. Черепаняк-Вальчак, которая предполагает возможность развития компетенций в плане эмансипации путем решения конфликтов даже с риском для себя и одновременно говорит об их влиянии на полное, всестороннее и социальное развитие индивида. По её мнению, осознание собственной позиции и возможность реализации собственных предпочтений на избранном поле и в избранной области совершается благодаря введению воспитанника в различные ситуации, в которых он может найти ответы на вопросы: «кто я?», «какие у меня права?», «каковы диапазоны моих возможностей?» [11, с. 139]. Многие педагоги и психологи, среди которых З. Петрасиньский, З. Заборовский, С. Бэйли, Ю. Козелецкий, С. Пацек, М. Кройтц, рассматривают метод самопознания как приоритетный и важный в самовоспитательном процессе.

**Воспитание навыка формирования чувства собственной ценности.** Это очередная область, важная для успеха в сфере формирования собственной идентификации. Можно рассматривать ее как один из существенных определителей человеческого поведения в различных сферах жизни – равно как в настоящем, так и в определении стратегии на будущее. Чувство собственной ценности оказывает влияние на качество планируемых целей и реализуемых задач в каждом периоде жизни. Ученик с позитивным чувством ценности верит в свои возможности. В связи с этим он ставит новые задачи, которые являются новым вызовом и одновременно областью совершенствования, а также ощущением удовлетворения. Ученик с заниженным уровнем собственной ценности воспринимает новые задачи с беспокойством, как угрозу, из-за недостатка веры в свои умения и компетенции. Поэтому часто он избегает их, опасаясь появления чувства стыда, страха и критики. Многие психологи обращают внимание на большое значение самооценки в формировании личности воспитанника и его жизненных предпочтений. Расстройства самооценки являются следствием многих обусловленностей и факторов внешней и внутренней природы. Школа и учителя, как утверждает И. Адамок, могут помочь ученикам прийти к пониманию окружающей действительности путем поддержания их

индивидуальных способностей – принимать решения, становиться самостоятельным, а также пробуждать в них веру в себя и смысл своих усилий [1, с. 33]. Поэтому эта сфера должна признаваться в процессе воспитания очень важной, не игнорироваться, а наоборот, укрепляться сознательным и плановым воспитательным воздействием.

**Усовершенствование работы над самим собой.** Это сознательно направленное индивидом собственное развитие и планирование в этом диапазоне деятельности, а также их реализация. В контексте аранжированной многомерной воспитательной действительности следует обратить внимание на процесс самосовершенствования. Он привносит в личность ученика «нечто новое» или на «более высоком уровне», как констатирует Б. Сливерский, является саморегуляционным динамизмом, благодаря которому индивид достигает все более высоких уровней структурально-функциональной организации своей личности, что помогает ему запустить механизмы совершенствования «собственного Я». Самовоспитание, утверждает этот же автор, – это внутриспсихическое явление, которое происходит за пределами непосредственного влияния кого бы то ни было. Однако это не означает, что желание работы над собой запускается спонтанно и само собой, ведь оно всегда нуждается в каких-то внутренних и внешних стимулах [21, с. 205]. Самосовершенствование должно опережать самопознание и самосознание как необходимые навыки, позволяющие проявиться идентификации и способствующие принятию конкретных самореализационных действий, которые также являются существенными в созидании собственной идентификации.

**Воспитание навыка приобретения социальных компетенций.** Это область, требующая соответствующих действий, адаптированных к потенциальным социальным возможностям и потребностям учеников. Она способствует совершенствованию навыков эффективного функционирования в различных сферах социального пространства и одновременно дает возможность более широкого познания мира и локализации в нем индивида. Плановые и сознательные воспитательные воздействия могут иметь целью не только развивать социальные навыки временного характера, возникающие из потребностей данной ситуации, но также инвестиционные, являющиеся основанием для использования приобретенного во взрослой жизни потенциала. В деятельности, направленной на совершенствование социальных компетенций, могут быть полезны социальные модели [15; 17]. Они учат видеть действительность и другого

человека, помогают понимать чужую перспективу, позволяют также взглянуть на себя со стороны, сравнить себя с другими. На полезные аспекты, связанные с применением различных моделей в процессе совершенствования социальных компетенций учеников, обращает внимание И. Адамак. Он подчиняет этим аспектам следующие задачи: формирование навыков групповой работы; решение социальных проблем путем совместного исследования и логического рассуждения; сбор данных, анализ взглядов, позиций, ценностей; формирование навыков оценки ценностей; понимание ценности труда во благо других и в реляции Я – Ты; распознавание собственных эмоций и управление ими; обучение в сотрудничестве и в совместной деятельности [2]. Воспитание навыков социальных компетенций – длительный процесс, требующий аранжировки образовательных условий, в которых ученики имели бы возможность ознакомиться с новыми, реалистичными ситуациями, на основании которых они смогут совершенствоваться и обогащать свой уровень знаний и умений, необходимых в обычной жизни.

**Воспитание навыка обучения в течение всей жизни.** Цель такого обучения – повысить образовательную сознательность и осознать, что образование – это важный элемент всей человеческой жизни, который служит всестороннему развитию человека и одновременно влияет на улучшение его жизни в современном мире. Подготовка молодых людей к непрерывному обучению не должна быть случайностью, выдумкой или аналогией; она должна доказывать на примере конкретных ситуаций, что образование является очень важной сферой в жизни каждого человека. Основной задачей при этом является развитие «уже в зародыше», в среде учеников любви к образованию как к необходимой составляющей человеческой жизни в аспекте восприятия, познания и создания новой действительности. Речь идет о введении учеников в рациональную процедуру приобретения знаний с тем, чтобы убедить в ее полезности для полноценного участия в общественной жизни. Аранжированные учителями образовательные ситуации, содержащие различные способы обучения, должны побуждать учеников к дальнейшим поискам, пробуждать у них все большую любознательность и познавательную активность. Одной из форм познания действительности являются разнообразные активизирующие методы, которые, ввиду своей креативной специфики, дают возможность всесторонне открывать себя самого и новые значения окружающей действительности.

Дифференцированные стратегии, наполненные интересными материалами, которые

вводятся с помощью привлекательных методов, адаптированных к интеллектуальному потенциалу и способностям учеников, могут способствовать началу процесса понимания образования как интересной и необходимой сферы жизни. Следовательно, необходимо из процесса образования сделать конструктивную учебу, которая воспринималась бы учениками как интересная, полезная и приятная.

Важное условие эффективности этого предприятия заключается в том, чтобы сами учителя с полной сознательностью и большим убеждением планировали и создавали такие образовательные ситуации, которые будут для учеников интересными, полезными и эмоционально позитивными. В контексте вышеприведенных рассуждений важно развить у учеников потребность в поиске различных путей образования, в ходе которого они получают сильные впечатления и незабываемый опыт, являющиеся инспирацией для многих идей и дальнейших исканий себя в окружающем мире.

**Воспитание региональной сознательности** дает первенство всевозможным планированным действиям, направленным на формирование и сохранение семейной, локальной и региональной идентификации.

И. Буковска-Флоренска идентифицирует сознательность региональной идентификации с чувством принадлежности к данной социальной общности, с ее культурой, языком, территорией, совместно населенной [8]. Региональная сознательность – это также идентификационная трехмерность «собственной территории», рассматриваемая с перспективы прошлого, настоящего и будущего, иначе говоря, того, что было, что есть и что может быть. Рассмотренные выше перспективы сферы познания собственного региона, углубленные рефлексией и конструктивной школьной деятельностью, являются совершенной почвой для взращивания ответственности, чувства территориальной общины, и тем самым построения региональной идентификации и локального патриотизма. Связь человека с самого раннего возраста с наследием своего региона является вневременной ценностью. Она представляет собой место формирования позиций, которые доводят до сознания необходимость созидания чувства собственной идентификации и нацеливают в процесс подлинного открытия на социальные и культурные дела. Сфера воспитания, касающаяся формирования региональной сознательности, вводит учеников в мир ценностей локальной среды, подготавливает их к идентификации с собственными ценностями. При этом категория акцептации должна быть свободна от какого бы то ни было принуждения. Ведь, как утверждает Беднарек, достоинства

локальной среды не следует трактовать как детерминизм, но как предложение формирования каждым человеческим индивидом индивидуальной иерархии ценностей. Формирование плюралистической идентификации состоит в том, что человек, познавая себя более глубоко, свое укоренение в своем социуме и его культуре, учится правильно понимать, интерпретировать и оценивать поведение других, учась при этом уважать их самобытность [5, с. 14].

Мы считаем, что рассмотренные сферы и их воспитательное значение являются существенными в процессе конструирования идентификации учеников. Но лишь в малой степени они экспонируются в школьных воспитательных и учебных программах.

Потребность внедрения и укрепления воспитательных воздействий в диапазоне познания и создания собственной идентификации необходима ввиду современных изменений и цивилизационных возможностей, а также принципов демократического общества. Поэтому школьная среда представляется нам учреждением, дающим шансы для познания условий и совершенствования навыков «поиска и обретения себя» в контексте смыслов и значений ближнего мира ученика, и следовательно, «объединения школьного мира с обыденным миром» в перспективе встречающихся в нем экзистенциальных парадигм социального, культурного и познавательного характера.

Список использованных источников

1. Adamek J. Rozwizywanie problemu przez dzieci / J. Adamek. – Kraków : Oficyna Wydawnicza «Impuls», 1997.
2. Adamek I. Uczenie uczenia się – wsparcie edukacyjne ucznia (w:) / J. Adamek // J. Adamek, Z. Zbryg. Wczesna edukacja dziecka wobec wyzwań współczesności. – Kraków : Wyd. LIBRON, 2011.
3. Bauman Z. Edukacja: wobec, wbrew i na rzecz nowoczesności (w:) / Z. Bauman // Wychowanie. Pojęcia. Procesy. Konteksty; red. M. Dudzikowa i M. Czerepaniak-Walczak. – Gdansk : Wyd. GWP, 2007. – T. 1.
4. Bauman Z. Tożsamość. Rozmowy z Benedetto Veccim / Z. Bauman. – Gdansk : GWP, 2007.
5. Bednarek S. Edukacja regionalna. Dziedzictwo kulturowe w reformowanej szkole. Materiały dla nauczycieli / S. Bednarek. – Wrocław : Wyd. SILESIA, 2000.
6. Bokszacski Z. Tożsamość, interakcja, grupa / Z. Bokszacski. – Jydu : Wydawnictwo Uniwersytetu Jydzkiego, 1989.
7. Bruner J. S. Kultura edukacji / J.S. Bruner; przeł. T. Brzostkowska-Tereszkiewicz. – Kraków : Wyd. Universitas, 2006.
8. Bukowska-Florecka I. Wspólnota i odrębność regionalna. Z problematyki tradycji, wartości symbolicznych i ludycznych kultury / I. Bukowska-Florecka. – Rybnik : Wyd. Rybnicki Ośrodek Kultury i Zakład Nauk Społecznych w Uniwersytecie Śląskim Filii w Cieszynie, 1999. – T. 1.
9. Carteau de M. Pismo historii / Carteau de M. // Er (r)go. – 2001. – nr 3.
10. Castels M. Siła tożsamości / M. Castels. – Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN, 2008.
11. Czerepaniak-Walczak M. Między dostosowaniem a zmianami. Elementy emancypacyjnej teorii edukacji. Rozprawy i studia / M. Czerepaniak-Walczak. – Szczecin, 1995.
12. Dudzikowa M. Ku czemu wychowujemy w nieprzejrzystym świecie, (w:) / M. Dudzikowa, M. Czerepaniak-Walczak // Wychowanie. Pojęcia. Procesy. Konteksty; red. Dudzikowa M., Czerepaniak-Walczak M. – Gdansk : GWP, 2007.
13. Jan Paweł II. Pamięć i tożsamość. Rozmowy na przełomie tysiącleci / Jan Paweł II. — Kraków : Wydawnictwo ZNAK, 2005.
14. Jasicki B. Filozofia XX wieku. Między buntem rozumu, a pokorną istnieniem / B. Jasicki. — Warszawa, 1990.
15. Joyce B. Przykłady modeli uczenia się i nauczania / Joyce B., Calhoun E., Hopkins D. – Warszawa : WSiP, 1999.
16. Kotusiewicz A. Nowe kategorie edukacyjne. (w) Nauczyciel i uczniowie w sytuacjach szkolnych / A. Kotusiewicz. – Białystok : Wydawnictwo Uniwersyteckie Trans Humana, 1995.
17. Lakoff G. Metafory w naszym życiu / G. Lakoff, M. Johnson. – Warszawa : PIW, 2005.
18. Porankiewicz-Łukowska A. Między jednostką a strukturą społeczną. Tożsamość, rola i struktura społeczna w teorii Sheldona Strykera i Petera J. Burke'a / A. Porankiewicz-Łukowska. – Warszawa : Wydawnictwo IFiS PAN, 2012.
19. Szacki J. Historia myśli socjologicznej / J. Szacki. – Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN, 2002.
20. Szymacski M. Socjologia edukacji. Zarys problematyki / M. Szymacski. – Kraków : Oficyna Wydawnicza «Impuls», 2013.
21. Hłiwski B. Teoretyczne i empiryczne podstawy samowychowania / B. Hłiwski. – Kraków : Oficyna Wydawnicza «Impuls», 2010. – S. 205.
22. Hłiwski B. Diagnoza uspołecznienia publicznego szkolnictwa III RP w gorsecie centralizmu / B. Hłiwski. — Kraków : Oficyna Wydawnicza «Impuls», 2013.
23. Hniewycki M. Nauczanie wychowujące / M. Hniewycki. – Kraków : Wydawnictwo Naukowe Papieskiej Akademii Teologicznej, 1995.
24. Wojtyła K. Osoba i czyn / K. Wojtyła. – Kraków : Wyd. 2, Polskie Towarzystwo Teologiczne, 1985.

Рецензент: Молодыченко В.В. – д.философ.н., профессор

Сведения об авторе:  
Уршула Тылюсь

Естественно-гуманитарный университет, г. Седльце  
ul. St. Konarskiego, 2, Siedlce, 08-110, Poland  
doi: dx.doi.org/10.1515/1515.1248

Матеріал надійшов у редакцію 18.11.2015 р.  
Прийнято до друку 02.12.2015 р.