

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Наталья Идрисова

Мелитопольская средняя общеобразовательная школа I-III степеней № 1

Аннотация:

В статье выделен комплекс негативных педагогических условий, с которыми сталкивается современный украинский учитель и без решения которых невозможен качественный переход к компетентностному деятельному личностно-ориентированному обучению. Выявлены психолого-педагогические проблемы современного украинского образования, затрудняющие переход к европейским стандартам обучения. Раскрыты возможности и значение педагогических действий, необходимых для создания условий, способствующих повышению качества обучения и воспитания подрастающего поколения, а также определены направления государственного реформирования действующей системы школьного образования.

Ключевые слова:

европейские стандарты обучения; школьные факторы риска; мотивация к обучению; педагогические действия; оптимизация учебно-воспитательного процесса.

Анотація:

Ідрісова Наталія. Проблеми підвищення ефективності дії шкільної освіти в аспекті особистісно-орієнтованого навчання.

У статті виділено комплекс негативних педагогічних умов, з якими стикається сучасний український учитель і без розв'язання яких якісний перехід до компетентнісного діяльного особистісно-орієнтованого навчання неможливий. Виявлено психолого-педагогічні проблеми сучасної української освіти, що ускладнюють перехід до європейських стандартів навчання. Визначено можливості й значення педагогічних дій, необхідних для створення умов, що сприяють підвищенню якості навчання й виховання молодого покоління, а також окреслено напрямки державного реформування чинної системи шкільної освіти.

Ключові слова:

европейські стандарти навчання; шкільні фактори ризику; мотивація до навчання; педагогічні дії; оптимізація навчально-виховного процесу.

Resume:

Idrisova Natalia. Problems of increasing the effectiveness of school education in the aspect of student-centered learning.

The paper highlighted the negative complex of pedagogical conditions faced by a modern Ukrainian teacher, and without which the transition is not sufficient to support practically competency student-centered learning. The author revealed such psycho-pedagogical problems of modern Ukrainian education hampering transition to European standards of teaching as outdated teaching methods, inadequate number of subjects studied and overload, harmful to students' health, the lack of consideration regarding the individual characteristics of the student's personality and growth of school violence. There are determined the directions of educational activities which are necessary to build according to individual physical, somatic, psychic, social and gender characteristics of the students; load optimization, adequate employment density and the active involvement of students in practical activities with the aim of realizing the value of the surrounding world; the need to establish the administration and teachers of a favorable psychological climate in school and in the classroom; organization relationship to enhance the appointed and after-hour educational activity of schoolboys; creation of conditions for effective interaction between parents, school administrators and teachers to create and develop in students the motivation to learn. It provides an opportunity and the value of pedagogical actions necessary to create conditions for improving the quality of training and education of the younger generation and the direction of the current reform of the public school system.

Key words:

European training standards; school risk factors; motivation to learn; pedagogical activities; optimization of the educational process.

Постановка проблемы. В конце XX – в начале XXI века глобальной педагогической проблемой становится необходимость реформирования и модернизации национальных систем образования. Это вызвано созданием и развитием мирового образовательного пространства, в котором украинская система образования стала рассматриваться как составной элемент и основа будущих успехов развития украинского общества.

Анализ последних исследований и публикаций. В процессе реализации целей, стоящих перед мировым сообществом, происходит глобализация образования, что нашло свое отражение в проектах ЮНЕСКО, Болонском соглашении, проекте «Tuning» и других международных документах. Однако, несмотря на многочисленные публикации ведущих зарубежных и отечественных педагогов, посвященные вопросам модернизации обучения (И. Бех, М. Вартофский, И. Зимняя, Э. Кэррол, А. Маркова, Э. Павлютенков, Д. Прочаска, К. Роджерс,

К. Тоунс и О. Хуторской), проблемы реформирования украинской образовательной системы в контексте компетентностного личностно-ориентированного обучения требуют особого изучения.

Формулирование целей статьи. Актуальность изучения школьных проблем в современных условиях развития украинского общества определяется следующими противоречиями:

- 1) между уровнем обучения и воспитания и современными потребностями общества;
- 2) между значительным отставанием в развитии украинской системы образования и необходимостью соответствовать стандартам мирового образовательного пространства;
- 3) между потребностью внедрения эффективных образовательных технологий и сформировавшимся комплексом негативных педагогических условий.

Следует отметить, что реформирование украинской образовательной системы требует не только серьезных инвестиций и внедрения современных технических средств, но и четко

сформулированных целей, а также возможностей применения передовых педагогических технологий. Однако анализ содержания действующих законодательных и нормативных актов Украины, Государственного образовательного стандарта, Типовых учебных планов, требований и инструкций отделов образования показывает, что в них не заложены не только возможности преодоления негативных педагогических условий, но и не определены сами проблемы.

Именно поэтому цель нашего исследования заключается в определении направленности педагогических усилий в условиях действия школьных факторов риска, а его основными задачами являются анализ и выявление проблем, решение которых будет способствовать повышению качества обучения.

Изложение основного материала исследования. С начала 90-х годов XX века и до настоящего времени неэффективность функционирования украинской системы школьного образования обусловлена рядом проблем, условно классифицируемых следующим образом:

1) социально-экономические факторы, отражающие расслоение общества на богатых и бедных;

2) негативные педагогические условия, наносящие вред соматическому, психическому и социальному здоровью школьника;

3) социально-психологические проблемы, связанные с потерей социальной ориентации в большинстве украинских семей и неумением детей адаптироваться к изменяющимся условиям.

В рамках одной статьи невозможно провести полный анализ проблем, с которыми сталкиваются педагоги, ученики и их родители, поэтому представляется необходимым определение именно тех негативных педагогических условий, без устранения которых невозможен качественный переход к европейским стандартам обучения.

1. Наиболее значимым фактором, негативно влияющим на качество обучения в школе, является традиционная методика преподавания в режиме готового знания. Данная форма обучения входит в противоречие с такими задачами современного европейского образования, как развитие творческих способностей и мышления школьника, самостоятельности, готовности к самоорганизации и самоуправлению. Так, например, учащимся на всех ступенях обучения в школе предлагается определенная четко сформулированная информация для ее усвоения, запоминания и дальнейшего воспроизведения на уроке. В начале овладения знанием педагог знакомит школьников с новым материалом, используя монологические методы преподавания, затем учащиеся осваивают материал, запоминая его посредством многократных вариативных

повторений и упражнений. При таком подходе субъективный опыт, приобретаемый в процессе наблюдения за окружающим миром, оказывается невостребованным, так как от школьника требуется только хорошо развитая память и умение работать по образцу. В результате вырабатывается отсутствие интереса к знаниям и учебе, развивается инфантильность и потребительское отношение к окружающим [5, с. 62].

2. Неадекватно завышенное количество учебных предметов, которые школьники изучают одновременно. Так, элементарный подсчет по составленному расписанию уроков показывает, что на начальной ступени обучения базовый учебный план включает восемь обязательных учебных предметов, а в школах инновационного типа добавляются еще около пяти предметов, отражающих специфику данной школы. В результате дети в младших классах изучают 12-13 учебных предметов, а у старшеклассников их количество достигает 20 (в лицеях и гимназиях – до 23). По данному факту Т. Орехова отмечает, что человеческий мозг в состоянии одновременно удерживать до семи единиц информации, а для детей младшей школы этот предел составляет пять единиц. Именно поэтому, в Государственных образовательных стандартах ведущих стран указывается пять образовательных областей для начальной школы и семь – для средней и старшей ступеней. На этом утверждении выстраивается и существующее в современной педагогической дидактике методическое требование к усвоению в первом классе не более одного термина, во втором и третьем – не более двух, а в средних и старших классах – от трех до пяти понятий [7, с. 69].

Однако на практике данное правило не соблюдается, при этом неадекватное количество предметов дезориентирует школьника относительно необходимости выполнения всех школьных требований качественно и в срок и осознания невозможности их выполнения. Подобное состояние приводит к появлению страха (особенно перед контрольными работами), который, по мнению Р. Томкинса, является самой токсичной эмоцией, сопровождающейся избыточной активацией вегетативной нервной системы, работающей в условиях давления на грани срыва. К. Изард считает, что «школьный страх» приводит к дистрессу («distress – горе, несчастье, истощение») и, в конечном итоге, к психосоматическим заболеваниям. Как следствие, у большинства учащихся к концу учебного дня появляются головные боли, причиной которых является умственное и эмоциональное переутомление [4, с. 56]. Такое состояние дезориентации учащиеся с разным уровнем развития нервной системы и интеллекта преодолевают следующим образом:

1) выполняют все педагогические требования за счет разрушения собственного здоровья;

2) самостоятельно либо с родителями определяют приоритетные предметы и прилежно учатся лишь в соответствии с выбранным направлением;

3) впадают в состояние протрации с развивающимся внутриличностным конфликтом и вообще перестают учиться.

Подобное отношение к организации обучения привело к тому, что большинство учащихся обладают бессистемными и разрозненными, лишеными логического смысла знаниями об окружающем мире. Основной причиной такого состояния школьного образования является то, что базовые учебные дисциплины не в полной мере выполняют свои прямые функции, а рекомендуемые министерские методики организации уроков не соответствуют целям и конечным результатам современного образования.

3. Психологическая, эмоциональная и интеллектуальная перегрузки также не способствуют успешному обучению. Такое состояние вызвано чрезмерным объемом учебной нагрузки и работой, связанной с выполнением самостоятельных и домашних заданий. Так, согласно нормативам, утвержденным Министерством образования и науки Украины, длительность учебной недели в начальной школе составляет 22-24 часа плюс время на выполнение домашних заданий. В конечном итоге получается, что во втором классе общая нагрузка доходит до 27, а в третьем и четвертом – до 31,5 часов [6, л. МОН]. Анализ расписания уроков показывает, что рабочая неделя школьника в пятом-шестом классах – 30 часов и 10 часов, соответственно, отводится на выполнение домашних заданий; в седьмом классе суммарная нагрузка достигает 43 часов; в 8 и 9 классах – 45-50; у школьников старших классов общая нагрузка доходит до 56 часов. Для сравнения следует отметить, что продолжительность рабочей недели для рабочих и служащих, в соответствии с нормами трудового законодательства, составляет 40,5 часа [5, с. 66].

4. Следующим негативным фактором действующей системы обучения является противоречие двух аспектов организации педагогического процесса в младших классах – необходимости смены видов деятельности на уроке через короткий промежуток времени и фиксированной продолжительности занятия как установленной единицы учебного времени.

Рассеянное внимание учащихся на уроке объясняется не только усталостью, но и низким уровнем интереса к выполняемым заданиям. Этот фактор вызван недостатком времени для глубокого погружения в заданную деятельность, поскольку сменяющие друг друга уроки зачастую нарушают закономерно повторяющиеся этапы в процессе творческой деятельности школьника. Психологи отмечают,

что этап увлеченной работы ребенка может продолжаться от 20 минут до 2-3 часов, т. е. чем выше у школьника мотивация к выполнению задания, тем длительнее период его высокой интеллектуальной и физической активности и тем больше у педагога возможностей для эффективного применения различных методик личностно-ориентированного обучения [2, с. 157].

Впоследствии, на более поздних ступенях обучения, указанный фактор может быть напрямую связан с развитием социального нездоровья. Социальное нездоровье у школьников выражается в личностной дезориентации и незаинтересованности в учебе, в непонимании дальнейшего смысла изучения большинства нормативных учебных дисциплин, в развитии отстраненности и отчуждения знаний от личности ученика. В результате – интерес к знанию как к социальной ценности неуклонно снижается, а качество подготовки поступающих в ВУЗ абитуриентов с каждым годом становится все хуже.

5. К негативным школьным условиям следует отнести и несвоевременность обучения знаниям, не соответствующим психологическим и интеллектуальным возможностям конкретного школьника. Как следствие – у школьника отсутствуют четкие представления о значении, логическом содержании дисциплины и ее межпредметных связях. Такое непонимание чиновниками от образования того, что отсутствует у ребенка как жизненная потребность по возрасту, приводит к развитию у школьника раздражительности и агрессивности, а в том случае, если ему заранее известен изучаемый материал – становится неинтересно и скучно [5, с. 66].

6. Фактором, действующим неадекватно на психику и дальнейшую успеваемость школьника, является и несоответствие оценивания содержания знаний. В Государственном образовательном стандарте Украины достаточно четко определены границы знаний по каждому учебному предмету, однако анализ критериев оценивания показывает, что в них отражены не столько уровень и качество знаний учащихся, сколько точность выполнения поставленного задания. При этом в 12 балльной системе оценивания практически не учитываются такие индивидуальные особенности личности ученика, как тип темперамента и особенности психического развития. Педагоги отмечают, что проблемы с психикой и нежелание учиться зачастую возникают в результате фрустрации, то есть обмана или тщетного ожидания, когда оценка не соответствует приложенным усилиям.

Неуспеваемость на ранних стадиях обучения приводит к тому, что ребенок теряет веру в свои способности, начинает воспринимать себя как неудачника и, в конечном итоге, у него

формируется осознание тщетности учебы. Данное утверждение справедливо и по отношению к ученикам, которые прикладывают максимум усилий к учебе и получают низкие оценки, хотя от природы имеют более высокий потенциал. Так, например, флегматики из-за своей природной медлительности, склонности к скрупулезности и тщательности не могут уложиться в отведенное на уроке время для выполнения задания даже тогда, когда они имеют полные и прочные знания. Холерики, наоборот, выполняют задания достаточно быстро, однако практически всегда с исправлениями и помарками. В конечном итоге, оба типа могут попасть в категорию «неуспевающих», поскольку учебные планы и программы рассчитаны и направлены на «среднего ученика», т. е. на сангвиника.

Дж. Брунер в работе «Культура образования» приводит вывод Р. Стернберга о том, что результаты тестирования позволяют определить лишь приобретенные навыки, а не врожденные способности, т. е. чем лучше школа, семья и социальное положение ученика, тем выше результаты тестирования. Ученый отмечает и тот факт, что большинство педагогов ожидает более низкие учебные результаты от школьников из неблагополучных семей. Это подтверждено зарубежными исследованиями: подавляющее большинство педагогов недооценивает интеллектуальные способности детей из бедной среды, поэтому предлагает им заучивать, в основном, факты и примеры [9, с. 108].

7. В последние годы отмечается появление нового фактора, который развивает у школьника нежелание посещать школу, – стремительный рост школьного насилия практически во всех регионах Украины.

Впервые на европейском уровне данное явление в 1973 году исследовал шведский школьный психолог П. Хайнеманн, назвав его «моббинг» («mobb – толпа»). Х. Лейманн определил моббинг как психологический террор и выделил более 40 вариантов школьного моббинга, начиная от сплетен и заканчивая избиением, с выкладыванием сцен насилия в сети Интернет. Украинские педагоги, столкнувшись с подобным явлением, либо стараются не замечать насилия, либо становятся его соучастниками. Такое невнимание к данной проблеме возможно как по причине неформального группирования учащихся, так и из-за неопределенного статуса самого учителя в педагогическом коллективе.

Неформальное группирование учащихся в соответствии с их способностями взаимосвязано с учебными ожиданиями учителя. Так, например, исследование американского школьного психолога Р. Риста показало, что учителя первых классов уже к восьмому дню пребывания учеников в школе негласно разделяют их на группы, состав которых не меняется во время обучения в младших

классах. В процессе группирования, в соответствии с социально-экономическим положением самого учителя, выстраивается личный «идеальный тип» ученика, который формируется на основании школьных документов, встреч с родителями, визуальной оценки одежды и обуви ребенка, наличия и цены мобильного телефона. В итоге, аутсайдерами в классе могут оказаться талантливые дети, которые не заслужили особого внимания учителя в силу своего социального происхождения. При этом многие школьники, которые стараются учиться, часто подвергаются моббингу со стороны неуспевающего большинства, поскольку нарушают социальные нормы своей страты. Боясь быть отвергнутым своей средой, ребенок перестает стараться, чтобы не выделяться на общем фоне [2, с. 123].

Сам педагог нередко подвергается моббингу со стороны руководства либо коллег и, соответственно, находясь под прессом, не в состоянии эффективно помочь ученику, подвергнутому насилию. При этом врачи отмечают частые приступы астмы, проявления аллергии, «нечеткое видение предметов и «тоннельное» зрение», что зачастую является следствием моббинга как у педагогов, так и у учащихся [3, с. 311]. Э. Руллан назвал школьный моббинг самым страшным фактором, разрушающим психическое и физическое здоровье ребенка, который приводит к множественным психическим расстройствам, вплоть до суицида или убийства [8, с. 119]. Такое положение стало возможным потому, что приоритетом современного украинского образования до сих пор считается энциклопедичность обучения, несмотря на то, что хорошие знания сами по себе не являются гарантией развития душевных и духовных качеств.

Выводы. Исходя из вышеизложенного, школьными факторами риска являются любые несоответствующие обучению педагогические условия. Все они – отдельно и совокупно – отрицательно воздействуют на возможность решения вопросов, касающихся качественного обучения и воспитания. Именно поэтому процесс формирования мотивации к получению знаний должен быть направлен на создание и развитие положительных установок к обучению. Этот процесс возможен при выполнении следующих педагогических условий:

1) направления педагогической деятельности необходимо выстраивать в соответствии с индивидуальными физическими, соматическими, психическими, социальными и гендерными особенностями учащихся;

2) реализация целей и задач обучения должна происходить с соблюдением оптимальной нагрузки, адекватной плотности занятий, а также с активным привлечением учеников

к практической деятельности с целью осознания ими ценности окружающего мира;

3) необходимости создания администрацией и педагогами благоприятного психологического климата в школе в целом и на уроках в частности;

4) организации взаимосвязи, касающейся активизации урочной и внеурочной учебной деятельности школьников;

5) создании условий для эффективного взаимодействия родителей, администрации школы и педагогов по формированию и развитию у учащихся мотивации к обучению.

Соблюдение выделенных педагогических условий в перспективе позволит не только оптимизировать учебно-воспитательный процесс, но и сохранить здоровье школьника, как социальную ценность, для дальнейшей взрослой жизни.

Подчеркнем, что одних лишь педагогических усилий недостаточно для повышения качества обучения, поскольку необходим комплексный подход к решению данной проблемы и, в первую очередь, проведение государственной реформы системы образования. Такое реформирование

следует начать с восстановления уважения к профессии педагога, признав на практике ее высокую социальную значимость. Также нужно не слепо копировать терминологию и имитировать внедрение передовых технологий, а перенимать кодовое содержание понятий и возможности их применения в украинском образовательном пространстве. Соответственно, и построение профессионального обучения в педагогическом вузе должно быть направлено на овладение студентами различными видами компетенций, которые отражают зрелость профессионального педагогического мышления, глубину освоения специальных и отраслевых знаний, сформированность профессионального понятийного аппарата и возможности применения различных педагогических концепций и методологий. Однако решение проблем повышения качества отечественного образования требует значительного увеличения государственных затрат на образование, а также разработки специальных государственных нормативных актов.

Список использованных источников

1. Ананьев Б. Г. Психология педагогической оценки / Б. Г. Ананьев // Избранные психологические труды: в 2 т. – М. : Педагогика, 1980. – Т. 2. – С. 128–271.
2. Дмитриев Г. Д. Многокультурное образование / Г. Д. Дмитриев. – М. : Народное образование, 1999. – 190 с.
3. Дружилов С. А. Профессионализм как условие выживания личности / С. А. Дружилов // Ананьевские чтения – 2005: материалы науч.-практ. конф. / под ред. Л. А. Цветковой. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. – С. 310–312.
4. Изард К. Э. Психология эмоций / Э. К. Изард. – СПб. : Питер, 2008. – 464 с.
5. Ідрісова Н. О. Формування здорового способу життя в учнів середньої загальноосвітньої школи (кінець ХХ – початок ХХІ століття): дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ідрісова Наталія Олександрівна; МДПУ імені Богдана Хмельницького. – Мелітополь, 2015. – 201 с.
6. Лист МОН № 1/9-72 від 28. 01. 2014 року «Про недопущення перевантаження учнів початкових класів надмірним обсягом домашніх завдань».
7. Орехова Т. Ф. Организация здоровьесотворяющего образования в современной школе / Т. Ф. Орехова. – М. : Флинта, 2011. – 220 с.
8. Руланн Э. Как остановить травлю в школе: психология моббинга / Э. Руланн. – М. : Генезис, 2012. – 264 с.
9. Bruner J. S. The Culture of Education / J. S. Bruner. – Cambridge, MA : Harvard University Press, 1996. – 224 p.

Рецензент: Сегеда Н.А. – д.пед.н., профессор

Сведения об авторе:

Ідрісова Наталія Александрівна
Мелітопольська ООШ І-ІІІ ступеней № 1
ул. Розы Люксембург, 13,
г. Мелітополь, Запорізька обл., 72319, Україна
doi: <http://dx.doi.org/10.7905/nvmdpu.v0i16.1384>

Матеріал надійшов в редакцію 31. 03. 2016 р.
Прийнято до друку 19.04.2016 р.

References

1. Ananiev, B. G. (1980). *Psychology of the pedagogical assessment*. In : Selected psychological works. In 2 vol. Vol. 2. Moscow : Pedagogika, 128-271. [in Russian]
2. Dmitriev, G. D. (1999). *Multicultural education*. Moscow : Narodnoie obrazovanie. [in Russian]
3. Druzhilov, S. A. (2005). Professionalism as a condition for the survival of the individual. *Ananiev's Readings – 2005: Proceedings of the scientific and practical conference*. SPb : St. Petersburg University Press, 310-312. [in Russian]
4. Izard, K. E. (2008). *Psychology of emotions*. SPb : Piter. [in Russian]
5. Idrisova, N. A. (2015). *Formation of a healthy lifestyle in students of secondary school (late XX – early XXI centuries): thesis for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.01*. Melitopol. [in Ukrainian]
6. *Letter of MES №1 / 9-72 from 28.01.2014 "On preventing overloading of primary school pupils by excessive amount of homework."*
7. Orekhova, T. F. (2011). *Organization of health-developing education in modern school*. Moscow : Flint. [in Russian]
8. Rulann, E. (2012). *How to stop bullying at school: psychology mobbing*. M : Genезis. [in Russian]
9. Bruner, J. S. (1996). *The Culture of Education*. Cambridge, MA : Harvard University Press. [in English]