

УДК 37.091.12:159-051(091)

Дубровина Л.А.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕРВЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЛАБОРАТОРИЙ В РОССИИ КАК МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПСИХОЛОГОВ

Постановка проблемы. Концепция модернизации российского образования выдвигает в качестве основной цели профессионального образования подготовку квалифицированного специалиста, способного к эффективной профессиональной деятельности по специальности и конкурентного на рынке труда. Таким образом, качество подготовки выпускника вуза рассматривается в контексте социального заказа на образование. Выпускники учебных заведений, в которых обучение нацелено только на передачу знаний, оказываются недостаточно подготовленными к самостоятельной работе в конкретных трудовых ситуациях, к дальнейшему профессиональному обучению в ходе трудовой деятельности. Необходим поиск новых форм и методов подготовки специалистов. В современных социально-экономических условиях спрос рынка труда на специалистов с чётким перечнем компетенций диктует необходимость реализации компетентностного подхода в образовании.

В переводе с латинского «компетенция» (*competentia*) означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Компетентность определяется как сочетание умений самостоятельно, ответственно и успешно выполнять определённые трудовые функции. Мерой компетентности сотрудника служит:

- эффективность использования им своих профессиональных знаний и навыков;
 - проявление инициативы;
 - умение работать в группе;
 - способность найти конструктивное решение в нестандартной ситуации
- и т.д.

В психолого-педагогических исследованиях компетентность рассматривается как:

- степень сформированности общественно-практического опыта субъекта;
- адекватность реализации должностных требований;
- уровень обучаемости специальным и индивидуальным формам активной деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций. Трактовки компетентности разнятся в зависимости от специфики деятельности специалистов разных профессиональных областей. Однако базовой характеристикой данного понятия остается степень сформированности у специалиста единого комплекса знаний, умений, опыта, обеспечивающие выполнение профессиональной деятельности. Этой трактовки придерживаются такие исследователи, как Н.Ф.Талызина, Р.К.Шакуров, А.И.Щербаков и др.

С позиций компетентностного подхода вопросы повышения качества российского образования рассматривают В.С.Аванесов, А.Д.Гладун, В.П.Панасюк, В.М.Соколова, А.И.Субетто и др., внесшие свой вклад в совершенствование и развитие системы управления качеством образования.

В.Д.Шадриков, А.А.Деркач, И.А.Зимняя, Н.Н.Нечаев, А.В.Хуторской и др. отмечают, что каждая компетенция представляет собой сложное системное целое, в котором интегрированы ценностно-смысловые ориентации личности, её профессиональная направленность, мотивация, творческие способности, межпредметные знания.

Формулирование целей статьи. Целью данной статьи есть анализ деятельности первых психологических лабораторий в России, выделение особенности и преимущества подготовки психологов в рамках этих лабораторий. Показана возможность использования опыта организации и деятельности психологических лабораторий при реализации компетентностного подхода в профессиональной подготовке психологов.

Изложение основного материала исследования. В рамках компетентностного подхода осуществляется аналитическое осмысление профессиональных компетенций: экспликация содержания, классификация, обнаружение корреляций. Профессиональная компетентность выступает как комплекс категориально упорядоченных качеств: специальная, социальная, личностная, индивидуальная компетентность, что соответствует комплексному характеру требований к профессионалу.

Особый интерес, в рамках проводимого исследования, представляет деление компетенций на профессиональные (специальные), относящиеся к конкретной сфере профессиональной деятельности, и ключевые (базовые), надпрофессиональные компетенции по решению общих задач для различных профессиональных областей.

Все ключевые компетенции имеют ряд характерных признаков:

- многофункциональность, позволяющая решать проблемы в повседневной, профессиональной или социальной жизни;
- надпредметность и междисциплинарность – это применимость в различных ситуациях, не только в учебном заведении, но и на работе, в семье, в политической сфере и др.:
- высокая требовательность к интеллектуальному развитию, развитие абстрактного мышления, критичности мышления, саморефлексии, определения собственной позиции, самооценки и др.;

- многомерность, подразумевающая включение в деятельность различных умственных процессов и интеллектуальных способностей, коммуникативных умений, «ноу-хау», а также здравого смысла.

В структуре ключевых компетенций представлены пять сфер человеческой деятельности: познавательная; гражданско-общественная; социально-трудовая; бытовая; культурно-досуговая.

Компетентность как сложное и объемное качество личности практически не поддается прямой диагностике в ходе испытаний в форме предметных или даже междисциплинарных экзаменов. Вместе с тем отдельные её компоненты, в первую очередь, связанные со знаниями и отдельными профессиональными умениями могут быть успешно диагностированы. Неоценимую помощь в решении задач диагностики и формирования компетенций могут оказать научно-практические исследовательские лаборатории. Внедрение накопленного опыта профессиональной подготовки через включение студентов в работу этих лабораторий представляет одно из возможных решений, поставленных перед образованием задач.

В рамках компетентностного подхода к профессиональной подготовке психологов представляет интерес анализ деятельности первых психологических лабораторий в России, создаваемых при учебных заведениях. Как отмечал В.М.Бехтерев, основатель первой в России экспериментально-психологической лаборатории (1885 г.), научные лаборатории помогают сблизить рациональное и чувственное познание, сделать его истинно целостным [1]. Ученый говорил о необходимости реализации принципа единства теории, практики и эксперимента. «То, что вырабатывается в кабинетах и лабораториях, применяется затем у кровати больного, служит предметом лабораторных исследований» [2, с. 8].

Впервые мысль о создании особого института с клиниками и лабораториями для психологических и неврологических исследований была высказана В.М.Бехтеревым в 1903 г. В 1904 г. Бехтерев выступил с предложением об организации Психоневрологического института на заседании Русского общества нормальной и патологической психологии. Ученый хотел создать институт с широким кругом изучаемых проблем. Он говорил: «Вспоминая известные слова великого философа древности «человек, познай самого себя», можно было бы сказать, что нарождающееся учреждение имеет своей задачей познание человека. ...Познать человека в его высших проявлениях ума, чувства и воли, в его идеалах истины, добра и красоты для того, чтобы отделить вечное от бренного, изящное от грубого; познать дитя в его первых проявлениях привязанности к матери, семье... Познать и изучить душевнобольного, чтобы облегчить его страдания и, где можно, излечить, - не значит ли это разрешить больные и самые жгучие вопросы нашей общественной жизни» [1, с. 15-16].

Открывшаяся в 1896 г. психологическая лаборатория в Новороссийском университете (в Одессе) в отличие от других была организована при кафедре философии историко-филологического факультета Н.Н.Ланге. Он был первым

университетским профессором-психологом, начавшим экспериментальные психологические исследования. С большим трудом после долгих хлопот он добился разрешения открыть психологическую лабораторию. Лаборатория Ланге обслуживала студентов историко-филологического факультета, которым он читал курс психологии. Излагая свои теоретические позиции, Ланге утверждал, что назначение экспериментальной психологии состоит в том, чтобы улучшить интроспекцию, следовательно, эксперимент – это улучшенный метод самонаблюдения. Следуя за экспериментальными фактами, Ланге рассматривал восприятие как обусловленный воздействиями предметов материального мира на органы чувств развивающийся процесс, в котором происходит отражение воспринимаемого объекта. При этом наблюдаются определенные фазы восприятия, совершается переход от целостного и общего к все более дифференцированному и в то же время наиболее полному его отражению. Ланге говорил о «перцепции вещей», утверждал зависимость восприятия от объекта, от предмета, подчеркивал предметность восприятия, его целостность. Эту целостность он объяснял тем, что содержанием чувственного образа являются объективно существующие вещи [10]. В психологической лаборатории Ланге широко развернулись исследования по когнитивной психологии, изучались психологические механизмы восприятия. Ланге считал, что подготовка специалиста немыслима без его активной экспериментальной деятельности.

За развитие экспериментальных психологических исследований и открытие лабораторий выступал Н.Я.Грот. В 1895 г. в Московском психологическом обществе он сделал доклад «Основания экспериментальной психологии», в котором раскрыл суть психологического эксперимента [6]. Психологический эксперимент, по словам Грота, должен быть принципиально иным, чем эксперимент в естествознании, поскольку предметом исследований является внутренний, а не внешний опыт, как в естественных науках. Психические факты, как считал Грот, требуют особых приемов и методов изучения. Они доступны наблюдению только благодаря внутреннему чувству, интроспекции. «Трудность для экспериментальной психологии, - писал Грот, - состоит вовсе не в орудии изучения психического содержания – самонаблюдении, так как внутренний опыт не может обманывать. Трудность для экспериментальной психологии заключается в способе передачи, объяснении, описании моего душевного состояния» [6, с. 19]. Поэтому надо отличать смешанный – психофизический и психофизиологический эксперимент от чисто психологического, который должен определять чисто психологические отношения – «связь и зависимость между психическими явлениями, законами и процессами как таковыми» [6, с. 32]. Ошибкой Вундта Грот считал преувеличение вспомогательной роли внешнего опыта в психологическом эксперименте. Цель психологии, подчеркивал он, в изучении «чисто психологического содержания» [6, с. 32].

В 1901 г. в Петербурге А.П.Нечаев организовал лабораторию, которая положила начало экспериментальным исследованиям в детской и

педагогической психологии, объединила учителей, занимавшихся психологическими экспериментами в школах не только Петербурга, но и других городов.

Созданию первого Психологического института в России предшествовала деятельность психологической лаборатории под руководством Г.И.Челпанова. Работа этой лаборатории началась с осени 1907 г. и продолжалась до 1912 г., когда был создан Московский психологический институт. Под лабораторию была отведена небольшая аудитория, разгороженная на 3 комнаты: кабинет заведующего, читальня и экспериментальная комната. В рамках лаборатории проводился психологический семинар. Каждый год выдвигалась определенная проблематика, вокруг которой разворачивалась деятельность сотрудников лаборатории (профессоров и студентов) в течение года. Первый год работа велась по психофизической проблеме, второй год – по предмету психологии, дальше шли проблема личности, психология мышления, функциональная психология, психология внимания и т.д. В семинар принимались студенты после предварительного испытания: собеседование по психологии, иностранному языку, предоставление реферата по определенной проблематике. Эти испытания повышали престижность участия в работе психологической лаборатории. Одновременно с занятиями в семинаре начиналась работа по освоению психологической аппаратуры. В практикум принималось 18 человек, которые разбивались на 6 групп. Каждая группа изучала один и тот же аппарат, с помощью которого должна была реализоваться одна и та же экспериментальная задача, ранее сформулированная руководителем при предварительном ознакомлении с главой из учебного пособия. В процессе решения поставленных задач каждый участник последовательно был испытуемым, протоколистом и экспериментатором. Протоколы просматривались руководителем. Лишь после такой предварительной подготовки студент допускался к самостоятельной опытной работе. Начинаящему предлагалось повторить чью-нибудь экспериментальную работу, причем перечень этих работ был указан. Как правило, это были работы, вышедшие из школы Вундта. Отправляясь от данных уже проведенных исследований, большинство начинающих экспериментаторов в процессе работы далеко отходили от оригиналов. На основе полученных результатов были написаны коллективные труды и индивидуальные монографии [8]. Это еще раз подтверждало, что развивая эмоциональный социальный интеллект, Челпанов добивался высокой творческой активности студентов.

Г.И.Челпанов разработал собственную концепцию подготовки психологических кадров, способных решать поставленные перед ними задачи. В рамках университетского образования он предлагал начинать с развития культуры студентов. Вначале будущему психологу необходимо определить философскую школу, в рамках которой он будет в дальнейшем работать. Параллельно с философией должны идти такие предметы как логика, этика, иностранный язык (по возможности несколько). Самостоятельно проводить эксперименты Г.И.Челпанов предлагал только на старших курсах университета

(после третьего), после того, как у студента будет достаточно теоретических знаний, сформирован методологический подход, умения организовывать и проводить эксперименты, грамотно интерпретировать полученные результаты. Г.И.Челпанов выступал против «пустой экспериментации», «профанации психологической науки», «собираения экспериментального хлама» [15]. Ученый считал, что необходимо подготовить психолога-исследователя. Он отмечал, что предварительно необходимо научить студентов работать самостоятельно. Одним из первых шагов в этом направлении и была работа в Психологическом практикуме. Во «Введении в экспериментальную психологию» Г.И.Челпанов писал: «Преподаватель на занятии должен выступать в роли консультанта, а не транслятора знаний. Но практикум – это только упражнение, и, пройдя эту стадию, практикант должен приступить к самостоятельному исследованию. Только это придает смысл университетским учреждениям» [14, с. 23].

Выводы. Таким образом, через деятельность психологической лаборатории можно добиться соединения рационального и эмоционального познания студентов, процесс познания приобретает целостный характер. При наличии психологической лаборатории появляется коллективная творческая деятельность, объединяющая преподавателей и студентов разных курсов в рамках разрабатываемой тематики. В процессе коллективной деятельности развивается содержательное общение – основное проявление социального интеллекта. Развивается способность понимать эмоции у себя и у других. В процессе научной совместной деятельности в рамках психологической лаборатории становится возможной самоактуализация личности. Главным социально значимым результатом самоактуализации человека в деятельности является приобретение им компетентности – специфической способности, позволяющей эффективно решать типичные проблемы, задачи, возникающие в реальных ситуациях повседневной жизни, производственной и общественной деятельности. Самоактуализация связана с развитием творческого потенциала личности. Что особенно важно для студентов-психологов, формирование отмеченной выше межпредметной компетенции способствует принятию своих индивидуальных особенностей и позитивному самовосприятию. Позитивное самоотношение способствует установлению глубоких и тесных взаимоотношений с другими людьми. Организация работы научно-исследовательской лаборатории в рамках вуза позволяет повысить эффективность профессиональной подготовки студентов. Это проявляется в повышении мотивации обучения, развитии познавательной исследовательской активности. Выпускные квалификационные работы связываются с конкретными потребностями профессиональной деятельности, носят неформальный характер. Студенты видят результаты внедрения своих предложений и создаваемых ими моделей решения выявленных проблем. Появляется коллективная творческая деятельность преподавателей и студентов разных курсов в рамках работы лаборатории. Студенты приобретают практические профессиональные умения и навыки, проходит их самопознание и самопрезентация в профессиональной сфере. Психологическая научно-

практическая лаборатория становится формой и феноменологическим методом внедрения компетентностного подхода при профессиональной подготовке психологов.

Анализ деятельности первых психологических лабораторий в России позволяет рассматривать их в качестве одной из возможных моделей формирования профессиональных компетенций и реализации компетентностного подхода в образовании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бехтерев В.М. Задачи Психоневрологического института. – С.Пб., 1908.
2. Бехтерев В.М. Объективная психология. – М., 1991.
3. Бехтерев В.М. О деятельности Психоневрологического института как высшего педагогического учреждения и его роли в педагогическом строительстве // Вопросы изучения и воспитания личности. – 1921. – № 3. – С. 437-452.
4. Бехтерев В.М. Сознание и его границы. (Отд.оттиск). – Казань, 1888.
5. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А.Вербицкий, О.Г.Ларионова. – М., 2009.
6. Грот Н.Я. Основания экспериментальной психологии / Н.Я.Грот. – М., 1896.
7. Ильязова М.Д. Инварианты профессиональной компетентности: сущность и структура // Вестник МГГУ им. М.А.Шолохова. 2011. – № 1. – С.46-53. (Серия «Педагогика и психология»).
8. История становления и развития экспериментально-психологических исследований в России / под ред. Б.Ф.Ломова. – М., 1990.
9. Кольцова В.А. К 100-летию лаборатории В.М.Бехтерева в Казани / В.А.Кольцова // Психологический журнал. – 1985. – Т.6, № 2. – С.9-18.
10. Ланге Н.Н. Психологические исследования: Закон перцепции. Теория волевого внимания. – О., 1893.
11. Мунипов В.М. В.М.Бехтерев – родоначальник комплексного изучения человека / В.М. Мунипов // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С.110-126.
12. Рыбников Н.А. Как создавался Психологический институт / Н.А.Рыбников // Вопросы психологии. – 1994. – № 1. – С.152-160.
13. Современное российское профессиональное образование: словарь-справочник / [авт.-сост.: В.И.Блинов, И.А.Волошина, Е.Ю.Есенина и др.] – М., 2010.
14. Челпанов Г.И. Введение в экспериментальную психологию / Г.И. Челпанов — 2-е изд. – М. – Пг., Х., 1918.
15. Челпанов Г.И. О задачах Московского психологического института / Г.И.Челпанов // Вопросы психологии. – 1992. – № 3-4. – С. 43-45.

АННОТАЦИЯ

Дубровина Л.А. Деятельность первых психологических лабораторий в России как модель формирования профессиональных компетенций психологов. В статье показана сущность компетентностного подхода в образовании, обоснованность такого подхода в современных условиях. Проанализирована деятельность первых психологических лабораторий в России, выделены особенности и преимущества подготовки психологов в рамках этих лабораторий. Показана возможность использования опыта организации и деятельности психологических лабораторий при реализации компетентностного подхода в профессиональной подготовке психологов.

Ключевые слова: *компетенции, компетентностный подход, психологические лаборатории, профессиональная подготовка, экспериментально-психологические исследования.*

АНОТАЦІЯ

Дубровіна Л.А. Діяльність перших психологічних лабораторій в Росії як модель формування професійних компетенцій психологів. У статті подано сутність компетентнісного підходу в освіті, обґрунтованість такого підходу в сучасних умовах. Проаналізовано діяльність перших психологічних лабораторій в Росії, виділено особливості та переваги підготовки психологів в межах цих лабораторій. Зазначено можливість використання досвіду організації та діяльності психологічних лабораторій при реалізації компетентнісного підходу в професійній підготовці психологів.

Ключові слова: *компетенції, компетентнісний підхід, психологічні лабораторії, професійна підготовка, експериментально-психологічні дослідження.*

SUMMARY

Dubrovina L.A. Activity of the first psychological laboratory in Russia as a model of professional competence of psychologists. The article describes the essence of the competency approach to education, the validity of this approach today. Analyzed the activity of the first psychological laboratory in Russia, highlighted the features and benefits for psychologists in these laboratories. The possibility of using the experience of the organization and operation of psychological laboratories in the implementation of competence-based approach to the training of psychologists.

Key words: *competence, competence-based approach, the psychological laboratory, training, experimental psychological research.*