

УДК 37.02

Приходько Н.И.

## К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КРЕАТИВНОСТИ КАК ФАКТОРА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ

**Анотація.** Приходько М.І. До проблеми формування педагогічної креативності як фактора ціннісних орієнтацій студентів. У статті розглядаються сучасні теоретико-методологічні умови формування педагогічної креативності як дієвого фактора ціннісних орієнтацій студентів.

**Ключові слова:** педагогічна креативність, цінності, рівень творчості.

**Аннотация.** Приходько Н.И. К проблеме формирования педагогической креативности как фактора ценностных ориентаций студентов. В статье рассматриваются современные теоретико-методологические условия формирования педагогической креативности как действенного фактора ценностных ориентаций студентов.

**Ключевые слова:** педагогическая креативность, ценность, уровень творчества.

**Summary.** N.I. Prikhodko. To the problem of pedagogical creativity forming as a factor of students' value orientation. The article points out the modern theoretical-methodological conditions of pedagogical creativity forming as an effective factor of students' value orientation.

**Key words:** pedagogical creativity, values, creativity level.

*Постановка проблеми.* Формирование педагогической креативности как фактора ценностных ориентаций будущих учителей относится к числу фундаментальных проблем педагогики и является одной из приоритетных задач вузовского образования.

В то же время теоретический анализ разнообразных литературных источников (монографии, диссертации, статьи), связанных с обсуждением этой проблемы, позволил выделить противоречие между декларируемой объективной необходимостью более глубокого проникновения в природу педагогической креативности и недостаточной разработкой проблемы педагогики творчества, лежащих в основе профессиональной педагогической деятельности.

Знание факторов ценностных ориентаций, способствующих формированию педагогической креативности студентов, имеет не только конкретные научные, но и практические аспекты, выражающиеся, в частности, в попытках конструирования и организации содержания предметной

подготовки, проведения различных видов производственной, педагогической практики, профориентации, отбора.

*Формулирование целей статьи.* Цель статьи – на основе теоретического анализа научно-педагогической литературы выявить условия, способствующие формированию педагогической креативности как действенного фактора ценностных ориентаций студентов.

*Изложение основного материала исследования.* В психолого-педагогической науке различают как психологию творчества, так и педагогику творчества. Под психологией творчества понимается область знаний, изучающая созидание человеком нового, оригинального, полезного в различных сферах деятельности. В центре внимания – вопросы о структуре творчества, путях, ведущих к открытию нового, о познавательной роли интуиции, воображения, предвидения, целеполагания, творческой активности.

Педагогика творчества – наука о создании инновационных теорий, систем, технологий учебно-воспитательного процесса. Отличительной чертой педагогики творчества являются человечность и гуманизм, направленные на реализацию и самореализацию творческой «Я-концепции» педагога и воспитанника.

Педагогическую креативность мы рассматриваем как ценностную ориентацию на системное творчество в педагогической деятельности.

Обоснование возможности и необходимости совершенствования профессиональной подготовки педагогов на основе креативной методологии и определение ее как феномена педагогической реальности, проявляющего себя в профессиональной подготовке будущих педагогов, осуществляется на следующих основных уровнях: методологическом, теоретическом и практическом. На методологическом уровне интегрируется в соответствующей степени совокупность знаний о сущности современной профессиональной педагогической деятельности, перспективах развития профессионального психолого-педагогического образования, о психолого-педагогических механизмах ценностных ориентации. Креативная методология определяет при этом приоритет профессионально-личностного ценностного образования как центральную задачу и главный регулятор совершенствования профессиональной подготовки педагогов-психологов в высшей школе.

Совокупность сущностных показателей креативной методологии, позволяющих идентифицировать ее в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов, включает: во-первых, целевые установки процесса – приоритетность ценности перед целью; во-вторых, ценностное равенство всех субъектов процесса; в-третьих, полилог как основное коммуникативное средство взаимодействия и поиска истины; в-четвертых, наличие «постулата выбора» (форм, методов, содержания и его представления, способов познания) в образовательном процессе как применительно к решению будущими

педагогами-психологами задач, имеющих место в профессиональной подготовке, так и относительно форм и методов самопознания и саморазвития.

В настоящее время формирование профессионально значимых ценностей разрабатывается в русле креативной методологии.

Понятие ценностной ориентации личности возникает для объяснения социально значимого поведения. Но вопрос об истоках данного понятия не решается однозначно среди психологов. Исторически понятие «ценностные ориентации» личности развивалось как понятие, раскрывающее связь «индивидуального» и «общественного» в сознании человека, как единство когнитивных и аффективных процессов.

Выражая определенные качества личности, ценностная ориентация является и средством реализации определенных общественных целей. Нормативно-ценностный подход изучения социально-политического менталитета общества рассматривали исследователи: М. Вебер, Э. Дюркгейм, А. Маршалл, В. Парето, Т. Парсонс. Много лет этой проблематикой занимались ученые: Ф. Знанецкий, Дж. Мид, У. Томас. В основе этих исследований лежит представление о том, что определяющей силой развития и преобразования общества является несовпадение целей и интересов людей или определенных соответствующих групп. В рамках этого подхода исследуется общий фундаментальный вопрос о природе интересов и о способе осознания их действующим субъектом. Э. Дюркгейм считал, что основой общества, которая интегрирует его, является общественное сознание: общие верования, ценности и нормы.

Возникнув на стыке общепсихологической теории установки и социально-философской концепции ценностей, проблема *ценностных ориентаций* становится предметом эмпирического исследования. Однако понятие «ценностные ориентации» не получило однозначной трактовки среди философов, психологов и социологов.

При анализе соответствующей философской и психолого-педагогической литературы было выявлено различие понятий «ценности» и «ценностные ориентации». *Ценности* – это обобщенные представления, выступающие в качестве стереотипов общественного и индивидуального сознания, функционирующие как идеальные критерии оценки и ориентации личности и общества. Когда же речь заходит об эмпирических исследованиях, то своеобразным заместителем выступают *ценностные ориентации*, А.Г.Асмолов, соотнося понятие «ценностные ориентации» личности с понятием «установка», подразумевает под этим термином «динамическое состояние готовности к определенной форме реагирования» [1]. Механизм же действия ценностных компонентов сознания на поведение личности не вписывается в жесткую схему причинно-следственных отношений. Исследователь, характеризуя установку, выделяет ее динамические характеристики: энергетические и направляющие

деятельность начала, «стабилизатор деятельности», относя ценностные ориентации скорее к когнитивным структурам сознания, которые влияют на поведение опосредованно.

А.Н. Леонтьев [6], С.Л. Рубинштейн [9], Д.Н. Узнадзе [11] не сводят ценностно-смысловую сферу только к известному. Опираясь на общие позиции, высказанные в работах этих исследователей, можно, в частности, выделить в подходе к познаваемому феномену два уровня. Первый уровень – это уровень обыденного, нерелексирующего сознания, когда индивид верует в непреложные требования, истинность которых при выполнении под сомнение не ставится. Вера и верования дают возможность человеку воспринять какие-то смыслы, не требуя при этом их полного осознания, рефлексии, строгого подчинения законам логики. Эти психические феномены лежат глубже знаний и мышления, выступая как первоначальный и более сильный факт, и характеризуются убежденностью, в правоту. Второй уровень достигается в случае осознания, рефлексии субъектом этих глубинных образований, «решения им задачи на смысл» [7]. Возможна ситуация, когда субъект сначала получает информацию о той ценностной концепции, чаще всего посредством референтных групп; осмысливает ее, практически осваивает, а потом лично принимает, включает в лично-смысловую структуру или отвергает. Это движение в обратном направлении. Так, освоенные ценности, безусловно, являются в высшей степени осознанными, однако можно говорить о той или иной степени их устойчивости (о «глубине» интериоризации). На наш взгляд, такой подход продуктивен при исследовании ценностно-смысловой сферы личности.

Формированию позитивных профессионально значимых ценностей содействует система образовательной работы в вузе.

На уровне педагогического процесса это приоритет ценностно-творческого пути освоения его совершенствования; профессионально-деятельностное опосредование; педагогическое обеспечение смены позиций (от студента – к специалисту); учет многообразия психологических механизмов освоения профессии, трансдисциплинарности содержания. На уровне содержания такого процесса наряду с нормативными курсами появляются интегрированные, сформированные на основе принципа трансдисциплинарности и дополнительные, лично и профессионально развивающие. На уровне форм и методов работы (исследовательских, проективных, тренинговых, студийных) активизируется профессионально-личностная позиция будущих педагогов-психологов.

Совокупность педагогических условий, необходимых для формирования педагогической креативности, как фактора развития ценностных ориентаций студентов, представляет собой инструментально-методологическую составляющую концепции и включает три ведущие группы: научно-

педагогическую (микроподходы в педагогическом процессе, на основе которых строятся содержание и педагогические коммуникации в образовательном процессе вуза); организационно-педагогическую (блочно-модульная организация педагогической работы со студентами в образовательном процессе вуза); образовательно-дидактическую (включающую совокупность средств и методов, реализуемых в учебном процессе вуза).

На теоретическом уровне необходимость профессиональной подготовки будущих педагогов осмысливается как синтез положений, раскрывающих внутренние закономерности субъектно-личностных ценностных ориентаций в процессе обучения и педагогические условия, содействующие этому, имеющие своим следствием концептуальное обоснование совершенствования процесса профессиональной подготовки психологов-педагогов в вузе в направлении формирования целостного образа психолого-педагогической профессии, определяющим элементом которой выступают профессионально значимые ценностные ориентации. На практическом уровне реализуется целостная совокупность педагогических технологий, разработанных до уровня их применения в вузе, представляющих собой комплекс, включающий:

- организацию педагогического общения, актуализирующего личностно-позиционные и когнитивные аспекты профессионального ценностного основания в учебном процессе вуза;
- разработку микроподходов: трансдисциплинарного и информационно-смыслового, реализуемых в педагогическом процессе в соответствующих интегрированных учебных курсах и информационной модели обучения;
- создание педагогических условий для реализации педагогических технологий.

Ценностно несформированный человек легко может попасть под влияние пагубных девиантных форм ориентации и поведения. Являясь структурными компонентами вербального сознания, ценностные ориентации функционируют как идеальные критерии оценки, как способы рационализации поведения. Формирование ценностных ориентаций как внутренних детерминант деятельности связано с формированием системы значений. Усвоенные человеком хорошо дифференцируемые ценности, выработанные культурой, служат критериями выбора целей и стандартами, основаниями оценок, которыми он руководствуется в своей жизнедеятельности.

Проблема формирования ценностных ориентаций личности связана с общей проблемой социализации личности как процессом передачи обществом и освоения личностью социального опыта человечества. Возникает противоречие между необходимостью социальной регламентации норм, идеалов, установок ценностного сознания личности в ходе социализации и необходимостью самоопределения личности, свободного выбора ею шкалы ценностей, идеалов, системы ценностных ориентации, снятие которого

происходит в целостном развитии личности в реально значимой деятельности, в процессе социального развития (полагающего индивидуализацию и социализацию индивида).

В сфере развития личности педагогическая креативность проявляется как самореализация педагога и студента на основе осознания себя творческой индивидуальностью, как определение индивидуальных путей своего профессионального роста и построение самосовершенствования.

Педагогическая креативность является одним из важнейших свойств личности профессионального педагога. Педагогическая креативность личности развивается поэтапно.

Первый уровень творчества – это уровень элементарного взаимодействия с классом. Учитель уже использует обратную связь, корректирует свои воздействия по ее результатам. Но он действует «по методичке», по шаблону, по опыту других учителей. Первый этап – репродуктивный подход к решению задач (повтор по нормам). Вначале человек выбирает нонконформизм, отказывается работать по-старому. Учитель не соотносит свой творческий процесс с деятельностью учащихся, творит для себя и от себя (педагог-«премьер»);

Второй уровень творчества – это уровень оптимизации деятельности на уроке, начиная с его планирования. Творчество здесь состоит в умелом выборе и целесообразном сочетании уже известного учителю содержания, методов и форм обучения. Второй этап – инновационный подход (внедрение нового, созданного другими). Он выбирает лидера и подражает ему, внедряет его новые идеи. Затем происходит создание собственной парадигмы, собственных приемов. На этом этапе творчество развивается экстенсивно и (или) интенсивно. Данный этап можно назвать «имитационно-творческим»: учащиеся вместе с педагогом ищут ответы на вопросы, на которые наука и практика уже дали ответы. Учитель соотносит свой творческий процесс с деятельностью класса, управляет общим творческим процессом (педагог-«дирижер»); учитывает нюансы деятельности отдельных учащихся (педагог-«зеркало»).

Третий уровень творчества – креативный. Третий этап – инновационный подход (создание новых методов и приемов). Вершиной развития креативности является создание «своей школы», объединение сподвижников и т. д. Педагог использует и творческие возможности живого общения с учениками. Самый высокий уровень творчества учителя характеризуется его полной самостоятельностью. Новаторство в педагогике связано с открытиями, их авторы утверждают идеи, способные преобразовать педагогическую действительность. Учитель создает общую концепцию урока, учитывает особенности отдельных учеников, обеспечивает им индивидуальное самовыражение и творческое сотрудничество (педагог-«режиссер»). На уровень

подлинного творческого поиска школьник поднимается, когда ни ученик, ни учитель не знают ответа на поставленный вопрос.

В интерпретации психологов Д.Н. Узнадзе, С.Л. Рубинштейна, Г. Олпорта, К. Роджерса слово «ценность» оказывается синонимом таких понятий, как «смысл» и «значимость». На это же понимание опирается и анализ ценностей в контексте так называемых ценностных суждений Б.С. Братуся [2].

Эгоцентрический уровень обусловлен стремлением субъекта к собственному удобству, престижу и т.п. Отношение к себе характеризуется признанием собственной самооценки, а к другим субъектам процесса (ученикам, педагогам и т. д.) отношение потребительское, зависящее от того, насколько другие помогают его успеху. Если другие люди выступают как помощники – отношение положительное, если нет – отрицательное.

Группоцентрический уровень характеризуется выраженной идентификацией человека с какой-либо группой (семья, студенческая группа и др.), и от него к другим зависит от того, входят ли другие в эту группу или нет. Если другие входят в эту группу, они обладают свойствами самооценки, если нет, то такие чувства, как уважение, сострадание, поддержка и т. п., на них не распространяются.

Гуманистический уровень характеризуется внутренней устремленностью на благо другим, даже лично незнакомым, «чужим», обществу, человечеству.

Признается самооценка каждого человека. Данный уровень характеризуется субъективным, упорядоченным отношением человека к важнейшим вопросам жизни.

Анализируя логику оценочно-критической деятельности человека, можно отметить, что все виды и типы такой деятельности человека характеризуются: наличием оценки позитивной или негативной значимости явлений; базированием оценки на познании, на познавательной констатации свойств оцениваемого явления; наличием критерия оценки в форме идеала, стандарта, норматива и т. п.

Ценностные ориентации и ценностное сознание в целом позволяют понять индивидуальное, групповое или даже эпохально-историческое различие в оценке одного и того же объекта ценностного отношения.

Для аксиологического анализа имеет большое значение и констатация форм проявления оценочной деятельности, форм существования оценок. Абсолютизация оценок-суждений, т. е. вербальных форм оценки, должна быть преодолена за счет расширения возможностей человека выразить свое позитивное или негативное отношение к значимости объекта с учетом тройственности психобиологического субстрата человека. Эта трактовка подсистем человека, типов его способностей заявлена в философии в концепциях Лейбница, Канта, Соловьева: способность чувствовать, способность мыслить и действовать.

Рассматривая оценочную деятельность именно как деятельность, М.В. Бронский выделяет в ней основные компоненты: субъект, объект, процесс, средства, результат (продукт) [3].

Объекты оценки и измерения имеют иерархическую структуру – элементы более низких ступеней включаются в последующие: студент – группа – вуз – город – регион – страна.

Наиболее интересен первый уровень – студент. Именно здесь сосредоточены главные теоретические и практические проблемы. Сама иерархическая структура определяет также возможности для внутренней и внешней оценок. Внутренняя оценка определяется оценками более низких по иерархии ступеней (в частности, каждый студент обладает некой самооценкой, которая в значительной степени зависит от его личных качеств), внешняя – делается с позиции более высоких ступеней. В идеале следует стремиться к совпадению обеих оценок.

Субъектом оценочной деятельности может выступать любая личность или социальная общность (например, референтная группа).

В каждом случае оценочной деятельности в структуре субъекта в его сознании должен находиться адекватный ценности «инструмент». В самом общем виде его можно определить как «идеал» – нравственный, педагогический и т.д.

Оценочную деятельность может осуществлять сам субъект (самооценка) или иные субъекты, гомогенные или гетерогенные по отношению к нему. Важно, что во всех случаях используется некоторый эталон, измеритель, «шкала ценностей», образец, стандарт, норма и канон.

Сама система оценивания знаний студентов психолого-педагогических специальностей, которой придерживается преподаватель высшей школы, формирует ценностные ориентации студентов. Педагог, работающий в рамках креативно-педагогической парадигмы, рассматривает оценивание студента не как средство давления на него, а как эффективное средство регулирования процесса. С помощью оценки педагог определяет, что оказалось для студентов трудным для усвоения и что нужно сделать, чтобы в дальнейшем легче преодолевались эти трудности. Творчески работающий педагог формирует креативность и у воспитанников, увлекая их своим примером. Формируется преемственность в креативном подходе к оцениванию знаний студентов. Если в процессе оценивания знаний студентов педагог в первую очередь выделяет способность к самостоятельным, оригинальным суждениям, к творчеству, то такой подход сам по себе меняет ценностные ориентации студентов в сторону значимости творчества.

*Выводы.* Позитивные ценностные ориентации студентов вуза в условиях профессиональной подготовки можно развить, формируя интеллектуальную, социальную и профессиональную креативность, в рамках которой доминирует

педагогическая креативность. Развитые ценностные ориентации – это признак зрелости личности, показатель меры ее социальности. Устойчивая и непротиворечивая структура ценностных ориентации обуславливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции, упорство в достижении целей. Исходя из современной теории и практики исследования педагогической креативности как важного фактора профессионального становления студентов можно считать наиболее перспективным направлением, развивающим позитивные ценностные ориентации студентов в условиях вуза, креативную методологию, способствующую формированию творческого отношения к будущей профессии.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А.Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа / А.Г.Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
2. Братусь С.Б. Аномалия личности / С.Б.Братусь. – М., 1988.
3. Бронский, М.В. Философский анализ научного статуса аксиологии: моногр. / М.В.Бронский. – Н. Новгород, 2001.
4. Гублер Е.В. Вычислительные методы анализа и распознавания патологических процессов / Е.В.Гублер. – М., 1978.
5. Дарвиш О.Б. Возрастная психология: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений / О.Б.Дарвиш; под ред. В.Е.Клочко. – М.: Владос – Пресс, 2004. – 264 с.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев. – М., 1975. – 304 с.
7. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д.А.Леонтьев // Вопр. психологии. – 1996. – № 4.
8. Пиаже Ж. О природе креативности / Ж.Пиаже // Вестник. МГУ. - Сер. 14, Психология. – 1996. – № 3. – С. 8-16.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. / С.Л.Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1991. – 485 с.
10. Сорокоумова Г.В. Развитие креативности педагога-психолога: учеб.-метод. пособ. / Г.В.Сорокоумова, Е.Е.Щербакова. – Н. Новгород: НИРО, 2000. – 48 с.
11. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования / Д.Н.Узнадзе. – М.: Знание, 1996.
12. Фельдштейн Д.И. Психология взросления. Структурно-содержательные характеристики процесса развития личности / Д.И. Фельдштейн. – М.: Педагогика, 1982. – 224 с.
13. Филиппова Л.В. Социальная педагогика как интегральная наука о личности / Л.В. Филиппова, Ю.А. Лебедев. – Пермь: ПТУ, 1992. – 258 с.
14. Щербакова Е.Е. Креативные технологии: учеб. пособ. / Е.Е.Щербакова. – Н. Новгород: ГХИ ННГАСУ, 2003. – 38 с.